

## **НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПОТЕНЦИАЛОВ**

*Артёмова А.В., канд. техн. наук*

*Приходько Р.С., магистрант*

*Национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «ХАИ»*

**Постановка проблемы.** В современной экономической теории все более активно используются всевозможные потенциальные характеристики экономических систем, процессов и явлений. Одним из факторов эффективной деятельности предприятия является его потенциал. Но, к сожалению, на данный момент нет единства в определении такого базового понятия как «потенциал», не говоря уже об отсутствии и общепринятых методик измерения его, поэтому решение данных задач и является достаточно актуальными.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Предметом экономических исследований в современной теории являются самые разнообразные потенциалы. Практически не существует объекта, к которому не применялось бы потенциальное определение. Исторически первыми можно считать упоминания потенциала в контексте экономической мощи страны [1] и, далее, регионов, отраслей, предприятий [2–4]. Именно применительно к таким объектам – субъектам экономики – в экономической науке стали широко использоваться термины народнохозяйственный, экономический и производственный потенциалы. Термин потенциал является производным от латинского слова "potentia", которое переводится как «сила», «мощь» и обычно интерпретируется как свойство обладания силой, мощью. Изучив историю употребления термина «потенциала» в экономике, сделан вывод, что первую группу научных заданий должны составлять задачи изучения практики применения данного понятия, ее систематизации и критического анализа. Изучение публикаций показало, что авторы применяют понятие потенциала

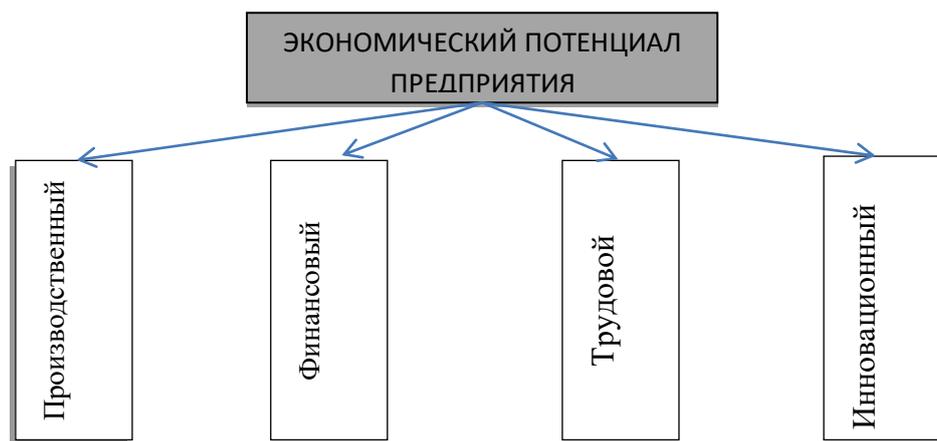
либо к отдельным компонентам экономической системы, либо к отдельным видам деятельности.

**Нерешенные составные общей проблемы.** В работах, посвященных исследованию теории потенциала, приводится широкий класс характеристик потенциала: экономический, ресурсный, производственный и т. д. Состав структурных компонентов потенциала различен и зависит от цели управленческих задач, направления исследования, уровню обобщенных задач. Отмеченные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что к числу наиболее актуальных аспектов проблемы, следует отнести вопросы уточнения экономического содержания понятия потенциала в экономике как научной категории и определения круга задач, решение которых позволили бы сформировать теоретический каркас общей теории потенциалов в экономике.

**Целью статьи является.** Выявление нерешенных вопросов экономической теории потенциалов и обоснованию экономической сущности понятия «потенциал», а также определение направлений дальнейших исследований.

**Основные материалы исследования.** Существуют два направления исследования экономического потенциала - «ресурсное» и «результативное». Первое направление рассматривает потенциал как совокупность ресурсов хозяйствующего субъекта. Второе - рассматривает способность хозяйствующей системы осваивать и перерабатывать имеющихся у нее ресурсов для удовлетворения существующих потребностей. Обобщив эти направления, с точки зрения действующего предприятия можно сказать, что экономический потенциал - это обобщающий показатель, показывающий соотношение производственного потенциала с факторами внешней среды с определением финансовых возможностей деятельности экономической системы.

Структурные компоненты экономического потенциала предприятия представлены на рисунке 1.



**Рис. 1. Структурные компоненты экономического потенциала предприятия**

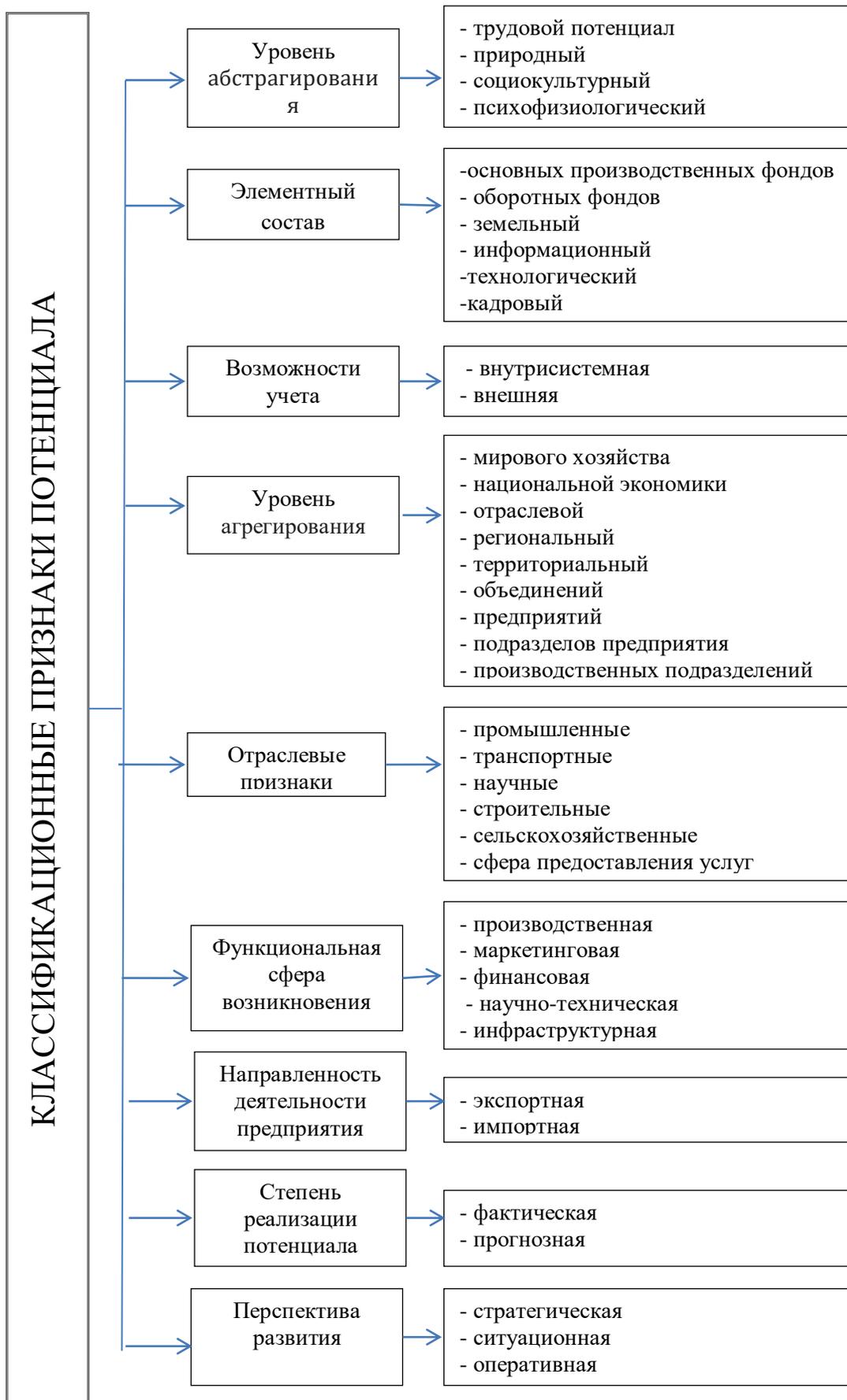
В зависимости от цели управленческих задач, направления исследования, уровню обобщенных задач различают следующие типы экономического потенциала (табл. 1).

Существуют различные подходы к пониманию категории «экономический потенциал». По мнению одних ученых, он представляет собой способность экономики страны, ее определенных отраслей или хозяйствующих субъектов осуществлять производственно-хозяйственную деятельность и удовлетворять потребности общества. По мнению других исследователей, данная категория представляет собой совокупность имеющихся ресурсов. Некоторые ученые рассматривают экономический потенциал как результат отношений, сложившихся между субъектами, осуществляющими хозяйственную деятельность. Более лаконичная трактовка понятия «экономический потенциал предприятия» представлена в [5], где под ним предлагается понимать реальную или вероятную способность выполнить целенаправленную работу. Однако, данное определение, принимая во внимание такие характеристики как способность и целеустремленность, не рассматривает их ресурсное обеспечение, что делает данное толкование недостаточно полным.

В зависимости от вида потенциала, существуют следующие (рис. 2.).

### Типы экономического потенциала

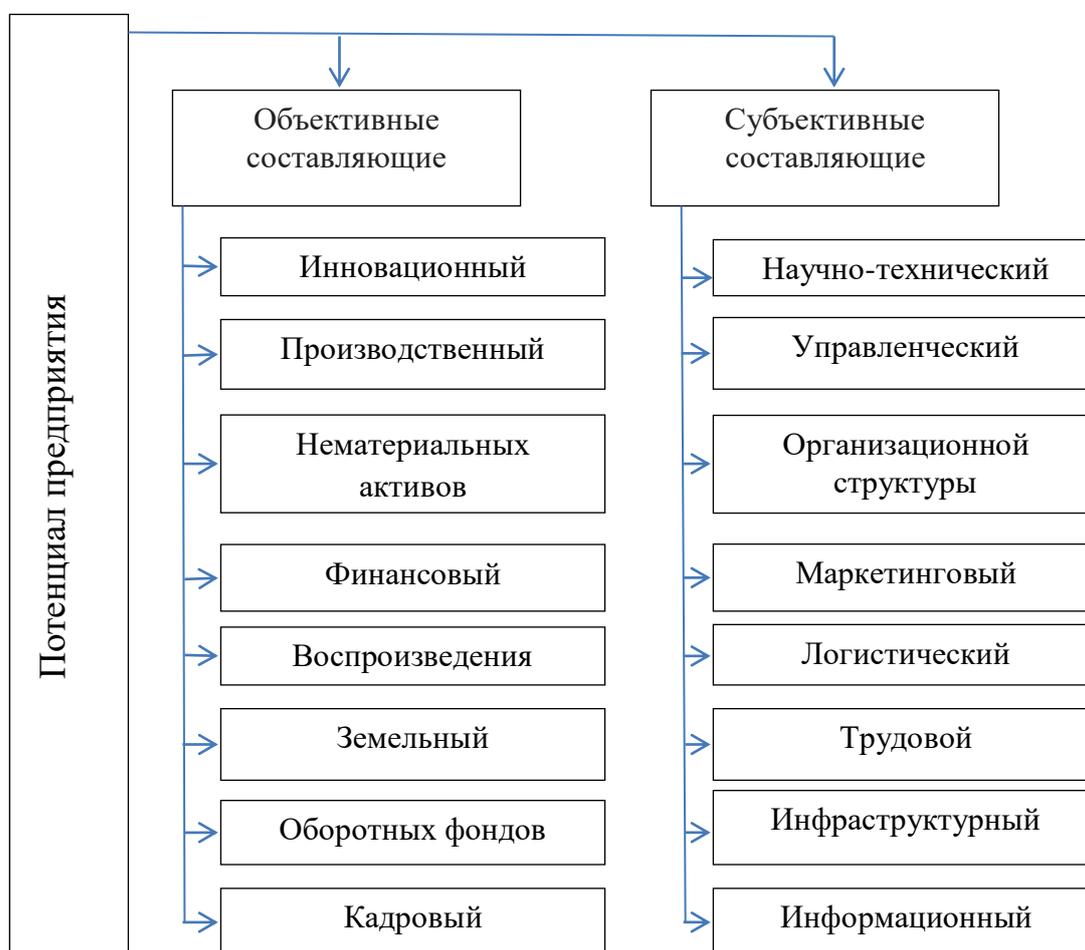
Описание	Применение
<b>1. По уровню обобщенности целей реализации потенциала предприятия</b>	
Общий экономический потенциал (совокупность всех ресурсов)	обеспечивает достижение наилучшего уровня основной цели
Частичный экономический потенциал (производственно-сбытовой, инвестиционный, инновационный)	для достижения максимальных финансовых результатов от производства и реализации продукции.
Потенциал обеспечения достижения целей предприятия (ресурсный потенциал и потенциал компетенций)	для достижения определенной цели нужна одновременная реализация нескольких видов потенциала обеспечения, объемы которых должны находиться в определенной пропорции.
<b>2. По наличию у предприятия на данный момент времени необходимых объемов ресурсов и компетенций для достижения целей</b>	
Существующий экономический потенциал	определяется имеющимися в настоящее время на предприятии объемами ресурсов и компетенций.
Перспективный экономический потенциал	определяется как имеющимися в настоящее время объемами ресурсов, так и теми их объемами, которые может получить дополнительно в будущем
<b>3. По времени достижения соответствующих целей</b>	
Краткосрочный потенциал	срок достижения составляет до одного года
Среднесрочный потенциал	срок достижения составляет от одного до трех лет, начиная от данного момента времени
Долгосрочный потенциал	срок достижения которых превышает три года
<b>4. По степени фактической реализации экономического потенциала:</b>	
Реализованный экономический потенциал	представляет часть того вида потенциала хозяйствующего субъекта, который нашел воплощение в достижении целей его деятельности.
Нереализованный экономический потенциал	представляет часть того вида потенциала, который еще не задействован для достижения тех или иных целей его деятельности.
<b>5. В зависимости от единиц измерения показателей</b>	
Натуральный	например, трудовой потенциал измеряться численностью работников предприятия, а производственный – физическими объемами продукции.
Стоимостный	например, общий экономический потенциал предприятия оцениваться максимально возможной величиной финансовых результатов (прибыли).
<b>6. В зависимости от характера исходной информации для оценки потенциала:</b>	
текущий потенциал	оценивается на основании текущих значений параметров внутренней и внешней среды предприятия
прогнозный потенциал	оценивается на основании прогнозных значений параметров внутренней и внешней среды.
<b>7. По отношению к внешней среде предприятия:</b>	
эндогенный (внутренний)	экономический потенциал характеризуется внутренними возможностями предприятия.
экзогенный (внешний)	характеризуется внешними возможностями предприятия.



**Рис. 2. Классификация видов потенциала**

Объективные составляющие экономического потенциала предприятия связаны с материально вещественной и личной формой потенциала предприятия. Они потребляются и воспроизводятся в той или иной форме в процессе функционирования. К ним относят следующие потенциалы, которые представлены на рисунке 3.

Субъективные составляющие потенциала предприятия связаны с общественной формой их обнаружения. Они не потребляются, а составляют предпосылку, общеэкономический, общехозяйственный социальный фактор рационального потребления объективных составляющих (рис. 3).



**Рис. 3. Составляющие экономического потенциала предприятия**

В литературе встречаются, кроме определения «экономического потенциала», также такие понятия как «производственный потенциал» и «ресурсный потенциал».

Производственный потенциал, характеризует взаимосвязь ресурсного потенциала и производственных отношений с учетом влияния внутренних условий, определяют производственные возможности деятельности экономической системы, а «ресурсный потенциал» отображает свойства ресурсов, которые определяют возможность их использования.

На примере ресурсного потенциала, можно встретить следующие методологические погрешности, допускаемые в процессе применения данного понятия. Так, например, автор работы [6] характеризует ресурсный потенциал как совокупность имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов. В работе [7] ресурсный потенциал определяется как система ресурсов, взаимосвязанная совокупность материально-вещественных, энергетических, информационных средств, а также самих работников, которые используют (или могут использовать) их в процессе производства материальных благ и услуг. По мнению автора работы [8], ресурсный потенциал предприятия представляет собой совокупность всех ресурсов предприятия, обеспечивающих возможность получения максимального экономического эффекта в заданный момент времени. По мнению Е. В. Богомоловой и Т. Н. Толстых, под ресурсным потенциалом следует понимать совокупность имеющихся у предприятия видов ресурсов, связанных между собой, использование которых позволяет достичь максимального экономического эффекта. Б. И. Смагин определяет данное понятие как совокупность трудовых, природных и материальных затрат, которые определяют количеством, качеством и внутренней структурой каждого ресурса [9]. А. П. Шатрова считает, что ресурсный потенциал подразумевает возможности организации по использованию имеющихся у нее ресурсов и ресурсов, которые предприятие не использует, но которые являются во внешней среде и тех, которые могут появиться в будущем [10].

При оценивании составляющих ресурсного потенциала применяют такие ресурсы как: технические, технологические, пространственные, управленческие, информационные, кадровые. Состав параметров для оценки каждого вида ресурсов приведен в таблице 2.

**Параметры качественной оценки составляющих ресурсного потенциала  
предпринимательской структуры**

Вид ресурсов	Составляющие оценки
Технические	Возможности производственного оборудования; рациональность использования оборудования; уровень модернизации и реконструкции оборудования
Технологические	Возможности технологии в обеспечении стабильности качества продукции; оснащенность прогрессивными технологическими ресурсами; наличие конкурентоспособных идей по развитию технологических ресурсов
Пространственные	Соответствие территории стратегическим целям; коммуникационные возможности
Управленческие	Состояние управления во внешней среде предприятия; состояние управления во внутренней среде предприятия
Информационные	Достаточность базы данных о внешней среде предприятия; надежность, достоверность и актуальность информации о внешней среде; возможность расширения и повышения достоверности и актуальности информации о внешней среде
Кадровые	Возможности управленческого персонала; возможности производственного персонала; результативность и надежность работы персонала; уровень обучения и аттестации персонала

Для проведения экспертной оценки, любого из приведенных выше потенциалов, С. Н. Гончарова и О. В. Гуденица предлагают проводить экспертную оценку с помощью метода «Дельфи», нацеленного на выявлении преобладающего мнения по определенной проблеме без учета мнения других экспертов. Анализ процесса оценки потенциала предприятия показал, что проанализировать потенциал возможно с использованием обобщающего показателя, сложившегося с учетом всех особенностей структуры и деятельности предприятия. Методика включает следующие этапы:

1. Оценка совокупного воздействия факторов, отражающих уровень использования потенциала предприятия:

$$Q_i = \sum_{j=1}^n a_i \cdot q_{ij}, \quad (1)$$

где  $a_i$  – коэффициент значимости  $i$ -ой группы показателей,

$q_{ij}$  – отношение числа наилучших значений показателей  $i$ -ой группе в  $j$ -ом году к общему числу показателей в  $i$ -ой группе в  $j$ -ом году.

2. Оценка комплексного показателя использования потенциала предприятия:

$$K_j = \sum_{k=1}^m b_k \cdot r_{kj}, \quad (2)$$

где  $b_k$ - коэффициент значимости  $i$ -ого показателя,

$r_{kj}$  - отношение значения  $i$ -ого показателя  $j$ -ого года к наилучшему значению  $i$ -ого показателя за ряд лет.

Если улучшению признака соответствует увеличение его значения, то

$$r_{kj} = \frac{x_{kj}}{x_{kn}}, \quad (3)$$

где  $x_{kj}$  – значения  $k$ -ого в  $j$ -ом году,

$x_{kn}$  – наилучшее значение  $k$ -ого показателя за ряд лет.

Если улучшению признака соответствует уменьшение его значения, то  $r_{kj}$  определяется в обратном порядке.

### 3. Оценка совокупного потенциала предприятия

$$СП = Q_j + K_j \quad (3)$$

Данная методика позволяет: привести значения показателей к сопоставимому виду; проследить динамику использования потенциала предприятия; выявить период времени, в котором потенциал предприятия использовался наиболее эффективно.

**Выводы.** В современной экономической науке понятие потенциала получило широкое распространение. При этом потенциальные характеристики структуры, экономических объектов и субъектов, процессов и явлений являются важным инструментом экономического анализа и управления. Данное исследование позволило сформулировать и обосновать общую концепцию потенциала в экономике. Это позволило дать строгое определение потенциала как научной категории экономической теории, в рамках которых известные разновидности потенциалов допускают систематизацию на основе общепринятых классификаций субъектов и объектов экономики, выделить виды и типы потенциалов. Предложена универсальная методика анализа процесса оценивания потенциала предприятия, которая предусматривает измерение величины потенциалов в единицах измерения совокупных

результатов деятельности с помощью метода «Дельфи», позволяющего получать предельные оценки таких результатов.

### **Перечень ссылок**

1. Тимофеев Р. А., Кулиш С. М. Анализ тенденций развития и основные понятия, характеризующие ресурсный потенциал промышленного предприятия. *Проблемы современной экономики*. 2009. №2. С. 138–140.

2. Краснокутська Н. В. Потенціал підприємства: формування та оцінка. Київ, 2005. 352 с.

3. Кузьбожев Э. Н., Сухорукова О. А., Цуканова Н. Е. Экономика отрасли: конкуренция, конкурентоспособность и отраслевой потенциал. Курск, 2006. Ч. 1. 292 с.

4. Максимов В. В. Экономический потенциал региона (анализ, оценка, использование). Луганск, 2002. 360 с.

5. Должанский И.С. Управление потенциалом предприятия. Киев, 2006. 362 с.

6. Свободин В. Н. Производственный потенциал сельскохозяйственного предприятия и оценка эффективности его использования. *Вестник статистики*. 1984. №10. С. 5–11.

7. Комаров М. А., Романов А. Н. Ресурсный потенциал экономического роста. Москва, 2002. 567 с.

8. Окорокова Л. Г. Ресурсный потенциал предприятий. Санкт-Петербург, 2001. 293 с.

9. Смагин Б. И. Методика оценки ресурсного потенциала в аграрном производстве. *Достижения науки и техники АПК*. 2003. № 2. С.43-45.

10. Шатрова А. П. Этапы формирования ресурсного потенциала субъекта хозяйственного рынка гостиничного бизнеса города. *Актуальные проблемы развития потребительского рынка*. Красноярск, 2008. С. 79-83.

### **References**

1. Timofeev, R. A., Kulish, S. M. (2009), Analysis of development trends and basic concepts that characterize the resource potential of an industrial enterprise.

[Analiz tendentsiy razvitiya i osnovnye ponyatiya, kharakterizuyushchie resursnyy potentsial promyshlennogo predpriyatiya] *Problems of the modern economy*. No 2, P. 138–140.

2. Krasnokutskaya, N. V. (2005), *The potential of the enterprise: formation and evaluation* [*Potentsial pidpriemstva: formuvannya ta otsinka*], Kyiv, 352 p.

3. Kuz'bozhev, E. N., Sukhorukova, O. A., Tsukanova, N. Ye. (2006), *Industry Economics: Competition, Competitiveness, and Industry Potential* [*Ekonomika otrasli: konkurentsya, konkurentosposobnost' i otraslevoy potentsial*], Kursk, Part 1, 292 p.

4. Maximov, V. V. (2002), *Economic potential of the region (analysis, evaluation, use)* [*Ekonomicheskyy potentsial regiona (analiz, otsenka, ispol'zovanie)*], Lugansk, 360 p.

5. Dolzhansky, I. S. (2006), *Management of enterprise potential* [*Upravlenie potentsialom predpriyatiya*], Kiev, 362 p.

6. Svobodin, V. N. (1984), Production potential of an agricultural enterprise and evaluation of its use efficiency [*Proizvodstvennyy potentsial sel'skokhozyaystvennogo predpriyatiya i otsenka effektivnosti ego ispol'zovaniya*], *Bulletin of statistics*, No. 10, P. 5–11.

7. Komarov, M. A., Romanov, A. N. (2002), *Resource potential for economic growth* [*Resursnyy potentsial ekonomicheskogo rosta*], Moscow, 567 p.

8. Okorokova, L. G. (2001), *Resource potential of enterprises* [*Resursnyy potentsial predpriyatiy*], St. Petersburg, 293 p.

9. Smagin, B. I. (2003), Methodology for assessing the resource potential in agricultural production [*Metodika otsenki resursnogo potentsiala v agrarnom proizvodstve*]. *Achievements of science and technology of agriculture*, No. 2, P.43-45.

10. Shatrova, A. P. (2008), Stages of formation of the resource potential of the subject of the economic market of the hotel business of the city [*Etapy formirovaniya resursnogo potentsiala sub"ekta khozyaystvennogo rynka gostinichnogo biznesa goroda*], *Actual problems of development of the consumer marke*, Krasnoyarsk, P. 79-83.

## Артёмова А. В., Приходько Р. С. НЕЗ'ЯСОВАНІ ПИТАННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ ПОТЕНЦІАЛІВ

**Предметом** статті є процеси формування і уточнення економічного змісту поняття потенціалу в економіці як наукової категорії і визначення кола завдань, вирішення яких дозволили б сформулювати теоретичний каркас загальної теорії потенціалів в економіці. **Мета** - виявлення невирішених питань економічної теорії потенціалів і обґрунтування економічної сутності поняття «потенціал», а також визначення напрямків подальших досліджень. Завдання, яке вирішується в статті: формування теоретичного каркаса загальної теорії потенціалів в економіці. Використовуються **методи**: порівняння для обґрунтування існуючих різних типів економічного потенціалу, в залежності від підходів розуміння даної категорії, від мети управлінських завдань, напрямки дослідження, рівнем узагальнених задач. Отримані наступні **результати**: виділені два напрямки дослідження економічного потенціалу - «ресурсний» і «результативний»; проаналізовані об'єктивні складові економічного потенціалу підприємства, пов'язані з матеріально-речовою і особистою формою потенціалу підприємства та суб'єктивні складові потенціалу підприємства пов'язані з суспільною формою їх виявлення; запропоновано визначення: «виробничий потенціал», який характеризує взаємозв'язок ресурсного потенціалу та виробничих відносин з урахуванням впливу внутрішніх умов, визначають виробничі можливості діяльності економічної системи і «ресурсний потенціал», який відображає властивості ресурсів; для проведення експертної оцінки, будь-якого з наведеного вище потенціалів, пропонується проводити експертну оцінку за допомогою методу «Дельфи». **Наукова новизна**: в сучасній економічній науці поняття потенціалу набуло широкого поширення. При цьому потенційні характеристик структури, економічних об'єктів і суб'єктів, процесів і явищ є важливим інструментом економічного аналізу та управління. Дане дослідження дозволило сформулювати та обґрунтувати загальну концепцію потенціалу в економіці. **Практична значущість**: Запропоновано універсальну методичку аналізу процесу оцінювання потенціалу підприємства, яка передбачає вимірювання величини потенціалів в одиницях виміру сукупних результатів діяльності.

**Ключові слова**: потенціал, економічної теорії, напрямки дослідження, структурні компоненти, класифікація видів потенціалу, складові економічного потенціалу підприємства, методика.

## Артемова А. В., Приходько Р. С. НЕРЕШЕННЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ ПОТЕНЦИАЛОВ

**Предметом** статьи является процессы формирования и уточнения экономического содержания понятия потенциала в экономике как научной категории и определения круга задач, решение которых позволили бы сформулировать теоретический каркас общей теории потенциалов в экономике. **Цель** - выявление нерешенных вопросов экономической теории потенциалов и обоснованию экономической сущности понятия «потенциал», а также определение направлений дальнейших исследований. Задача, решаемая в

статье: формирование теоретического каркаса общей теории потенциалов в экономике. Используются **методы**: сравнения для обоснования существующих различных типов экономического потенциала, в зависимости от подходов понимания данной категории, от цели управленческих задач, направления исследования, уровню обобщенных задач. Получены следующие **результаты**: выделены два направления исследования экономического потенциала - «ресурсное» и «результативное»; проанализированы объективные и субъективные составляющие потенциала предприятия; предложено определение: «производственный потенциал», который характеризует взаимосвязь ресурсного потенциала и производственных отношений с учетом влияния внутренних условий, определяют производственные возможности деятельности экономической системы и «ресурсный потенциал», который отображает свойства ресурсов; для проведения экспертной оценки, любого из приведенного выше потенциалов, предлагается проводить экспертную оценку с помощью метода «Дельфи». **Научная новизна**: в современной экономической науке понятие потенциала получило широкое распространение. При этом потенциальные характеристики структуры, экономических объектов и субъектов, процессов и явлений являются важным инструментом экономического анализа и управления. Данное исследование позволило сформулировать и обосновать общую концепцию потенциала в экономике. **Практическая значимость**: Предложена универсальная методика анализа процесса оценивания потенциала предприятия, которая предусматривает измерение величины потенциалов в единицах измерения совокупных результатов деятельности.

**Ключевые слова**: потенциал, экономической теории, направления исследования, структурные компоненты, классификация видов потенциала, составляющие экономического потенциала предприятия, методика.

## Artyomova A. V., Prikhodko R. S. UNSOLVED QUESTIONS OF THE ECONOMIC THEORY OF POTENTIALS

**The subject** of the article is the processes of formation and refinement of the economic content of the concept of potential in economics as a scientific category and determining the range of tasks, the solution of which would allow to form the theoretical framework of the general theory of potentials in economics. **Purpose** is to identify the unresolved issues of the economic theory of potentials and the substantiation of the economic essence of the concept of “potential”, as well as to identify areas for further research. The problem solved in the article: the formation of the theoretical framework of the general theory of potentials in the economy. The following **methods** are used: comparisons to substantiate the existing different types of economic potential, depending on the approaches to understanding this category, on the goal of management tasks, the direction of research, the level of generalized tasks. The following **findings** were obtained: two areas of research of the economic potential were highlighted - “resource” and “effective”; analyzed the objective components of the economic potential of the enterprise, associated with the material and personal form of the enterprise potential and the subjective components of the

enterprise potential associated with the public form of their detection. They are not consumed, but constitute a prerequisite, a general economic, general economic social factor of rational consumption of objective components; proposed definitions: “production potential”, which characterizes the relationship of the resource potential and production relations taking into account the influence of internal conditions, will determine the production capacity of the economic system and the “resource potential”, which displays the properties of resources; To conduct an expert assessment, any of the above potentials, it is proposed to carry out an expert assessment using the Delphi method, aimed at identifying the prevailing opinion on a particular problem without taking into account the views of other experts. **Originality** in modern economics, the concept of potential has become widespread. At the same time, the potential characteristics of the structure, economic objects and subjects, processes and phenomena are an important tool for economic analysis and management. This study allowed to formulate and justify the general concept of potential in the economy. **Practical value:** A universal method of analyzing the process of assessing the potential of the enterprise, which provides for the measurement of the magnitude of the potentials in units of measurement of aggregate performance, is proposed.

**Key words:** potential, economic theory, research directions, structural components, classification of potential types, components of the economic potential of an enterprise, methodology.

Артюмова Аліна Вадимівна - кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри економіки і маркетингу, Харківський національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «ХАІ», м. Харків, Україна; e-mail: a.artiomova@khai.edu; моб. +38 (095) 4736207

Артемова Алина Вадимовна – кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры экономики и маркетинга, Харьковский национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «ХАИ», г. Харьков, Украина.

Artyomova Alina Vadimovna - PhD (Engineering), Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Marketing Kharkiv National Aerospace University. NOT. Zhukovsky "KhAI", Kharkov, Ukraine.

Приходько Роман Сергійович - магістр кафедри економіки і маркетингу, Харківський національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського «ХАІ», м. Харків, Україна; e-mail: romiks007@gmail.com; моб. +38 (050) 1619525

Приходько Роман Сергеевич – магистр кафедры экономики и маркетинга, Харьковский национальный аэрокосмический университет им. Н.Е. Жуковского «ХАИ», г. Харьков Украина.

Prikhodko Roman Sergeevich - Master of Economics and Marketing, Kharkiv National Aerospace University. NOT. Zhukovsky "KhAI", Kharkov Ukraine.