

ЛОГІСТИКА – ЦЕ МЕТОДОЛОГІЯ

Бабайлов В. К., канд. економ. наук, доцент

Левченко Я.С., доктор філософії з галузі «Соціальні та поведінкові науки», доцент

Харківський національний автомобільно-дорожній університет

Постановка проблеми. Незважаючи на більш ніж двутисячну історію логістики досі існує її загальна проблема – проблема незадовільного рівня теорії логістики, нерозуміння істинного сенсу логістики. Це має прояв у різному розумінні логістики у різні історичні епохи. Навіть в рамках однієї епохи існують різні розуміння логістики різними авторами. І, як наслідок, низька ефективність практики логістики за рахунок зайвих, зовсім не пов'язаних з самою логістикою дій. Тому затрати на таку логістику, особливо для невеликих підприємств, можуть перевищувати результати від використання самої логістики. Так, досі використовується тільки одна логістична методика – приватний закон логістики 20-80. З самої суті цього закону слідує, що його використання, тобто затрати на логістику, потребує аналізу обсягу аспектів діяльності у достатньо значному розмірі – до 20%. А це може бути не під силу деяким, особливо невеликим фірмам. Та й не всі фірми можуть дозволити собі таку розкіш. Тому проблема визначення істинного сенсу логістики – це актуальна проблема теперішнього часу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить про те, що термін і поняття «Логістика» мають давнє походження. Так, ще давні греки використовували термін «*logistike*», що означав мистецтво обчислювати, міркувати [1]. У літературних джерелах відмічається також, що практика логістики існувала й в Давньому Римі [1]: були відомі «логісти», або «логістики», які займалися розподілом продуктів харчування. Засновником же організованого знання про логістику вважається французький військовий початку ХІХ століття Джоміні. Він визначав логістику як «практичне мистецтво маневру військами». Особливо бурхливий розвиток логістика отримала у період другої світової війни як організоване знання про раціональне управління рухом спочатку тільки матеріальних потоків у сфері обміну, а потім і у виробництві [1].

Зараз склалося стійке уявлення, що логістика – це раціональна організація потоків: інформаційних, матеріальних, фінансових [2]. Однак, існують і інші погляди щодо визначення логістики. Так, деякі автори логістикою вважають не тільки організацію *потоків*, але й організацію *операцій* [3]. Тому фактично досі не існує однозначного, обґрунтованого визначення головної властивості логістики – її сутності. Це у значній мірі обмежує можливості практики логістики, знижує її ефективність.

Аналіз останніх досліджень і публікацій свідчить також про те, що досі без уваги залишаються й два інших приватних закони, які відкрили у 2011 році – це приватні закони логістики 10-70 і 5-50, які знижують затрати на логістику відповідно у два та чотири рази [1].

Однак для окремих невеликих підприємств навіть і цього значного зниження затрат на логістику може бути недостатньо. Тобто, можна констатувати, що така обмежена кількість приватних законів логістики, як і її методик, не в змозі задовольнити потреби практики логістики, особливо невеликих фірм.

Однак, у 2020 році, був зроблений значний прорив – прогрес в розвитку теорії логістики: саме у цей час був встановлений Основний закон логістики (ОЗЛ) [4]. Саме цей закон у змозі забезпечити безліччю приватних законів логістики, тобто задовольнити не тільки потреби, але й реальні можливості використання логістики будь-якими підприємствами.

Невирішені складові загальної проблеми. Підводячи підсумок проведеному аналізу останніх досліджень і публікацій можна констатувати, що досі існує проблема недооцінки ролі ОЗЛ, що заважає його впровадженню в практику логістики. На думку авторів – це проблема нерозуміння самої суті логістики, тому що саме основний закон будь-якого явища (в тому числі й ОЗЛ) визначає його суть. Тому саме розуміння сенсу тільки ОЗЛ, як головного аспекту логістики, є розуміння всієї логістики у цілому. І це теж є логістика.

Автори даної публікації також вважають, що вирішення саме цієї складової загальної проблеми логістики відкриє новий етап у розвитку її теорії і практики.

Формулювання мети статті. Метою статті є встановлення сутності логістики. Досвід дослідницької діяльності привів авторів до висновку, що у даному випадку, у вирішенні вказаної конкретної проблеми (для успішного досягнення визначеної мети) необхідно вирішити такі задачі: охарактеризувати основні етапи розвитку логістики, зробити підсумки проведеного дослідження.

Методики дослідження: Для досягнення поставленої мети в роботі були використані такі загальнонаукові та спеціальні методи і прийоми дослідження: порівняльний аналіз наукової літератури та інформаційних джерел на основі методів порівняння, систематизації та узагальнення; узагальнення результатів аналізу і логічна генерація висновків, теорія методу Бабайлова [1, 2, 4].

Виклад основного матеріалу дослідження. Для вирішення *першої* задачі (необхідності визначити, охарактеризувати основні етапи розвитку логістики) був проведений досконалий аналіз літературних джерел. Він свідчить теж про різне їх визначення [5-10]. Автори даного дослідження вважають, що за всю історію існування логістики можливе виділення тільки трьох таких основних етапів розвитку логістики:

– на першому етапі логістика відповідає за раціональну, логічну, логістичну організацію удосконалення *всіх* аспектів діяльності;

– на другому етапі логістика відповідає за раціональну, логічну, логістичну організацію удосконалення *частки* аспектів діяльності в повній відповідності тільки одному приватному закону логістики – закону 20-80 [1];

– на третьому (майбутньому) етапі логістика буде відповідати за раціональну, логічну, логістичну організацію удосконалення *частки найбільш вагомих* аспектів діяльності в повної відповідності найбільш ефективному закону – ОЗЛ [4].

Аналіз характеристик кожного з трьох етапів свідчить про те, що кожен з них має переваги і недоліки; саме ці недоліки привели до заміни, переходу до наступного, більш ефективного етапу у розвитку логістики.

Так, для *першого* етапу характерні такі переваги: логістика забезпечує удосконалення *всіх* аспектів діяльності підприємства (або його підрозділів; у подальшому – підприємства). Наприклад: забезпечує зниження затрат на сировину, робочу силу, організацію виробництва, на виробництво, допоміжні роботи тощо. Але удосконалення всіх аспектів діяльності потребує і значних затрат на саму логістику. Тому має велике значення співвідношення затрат на логістику і отриманого результату від її застосування. Використання такої логістики було під силу тільки заможним підприємствам, організаціям. Такими організаціями були лише великі державні структури і, перш за все, військові міністерства. Приватні підприємства та невеликі підприємства не мали таких фінансових можливостей. Це був значний *недолік* першого етапу розвитку логістики. Важливо відмітити, що на цьому етапі використовувались й найрізноманітніші засоби, методики, закони, принципи, підходи для зниження затрат всіх аспектів діяльності підприємств.

На *другому* етапі розвитку логістики була зменшена кількість методик (необхідний товар; необхідна якість; необхідна кількість; необхідний час доставки; в необхідне місце; з мінімальними затратами) [2]. Особливим кроком було використання однієї *нової методики*, яка була відкрита Вільфредо Паретто. Це методика – перший приватний закон логістики 20-80 [11]. Варто відмітити, що сам Паретто відкрив його випадково, він не розумів це співвідношення як методик. Використання закону 20-80, яке призване зменшити кількість аспектів для логістичного аналізу від 100% до 20%, у дійсності не було зменшено. Більш того, всі аспекти були піддані зовсім зайвому групуванню, а також нагромадженню так званих методик логістики: ABC, XYZ та їх комбінацій [2]. На думку авторів, таке некоректне використання закону-методики 20-80 привело навіть до збільшення затрат на логістику.

Але навіть ідеальне використання закону 20-80 не може задовольнити потреби усіх підприємств: для деяких неможливих підприємств навіть 20% затрат на логістику – невід’ємна затратна величина. Більш того, і додаткові існуючі два приватні закони: закони 10-70 і 5-50, які з різних причин теж можуть не бути реалізовані.

На рисунку 1 представлені обмежені методичні можливості логістики до відкриття ОЗЛ [4].

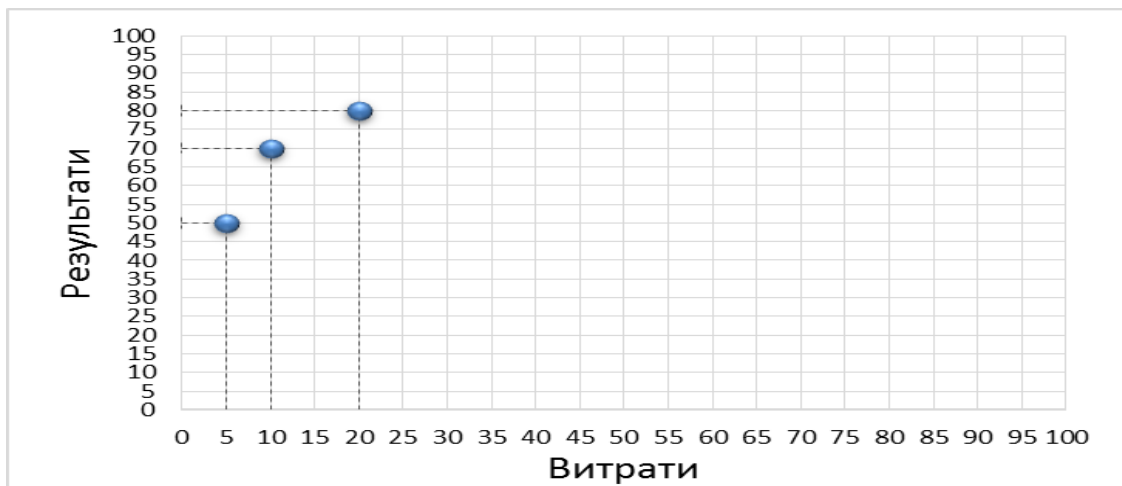


Рис. 1 - Обмежені можливості логістики до відкриття ОЗЛ

Джерело: сформовано авторами за даними: [4]

І дійсно, з рис. 1 слідує, що три приватні закони логістики (20-80; 10-70; 5-50) надають інформацію тільки в досить обмеженому діапазоні затрат (5-20%) і результатів (50-80%).

Однак практика логістики потребує безлічі інших співвідношень. До того ж вона показала, що існують підприємства, для яких, за різних причин, не підходять дані три приватні закони логістики.

Тому у 2020 році був вперше відкритий ОЗЛ, який може задовольнити будь-яку можливість підприємства, встановити приватний закон логістики з будь-яким значенням затрат на логістику крім 20%, 10%, 5%. Саме відкриття ОЗЛ відкриває початок *третього етапу* у розвитку логістики [4].

Це був значний прорив в напрямку розширення можливостей логістики. На відміну від лише трьох дискретних значень співвідношення затрат і результатів, трьох приватних законів логістики (20-80, 10-70, 5-50) він встановив суцільну залежність результатів від затрат у всьому їх діапазоні (від 0% до 100%). Рис. 2 наочно підтверджує ці ствердження.



Рис. 2 - Необмежені можливості логістики після відкриття ОЗЛ

Джерело: сформовано авторами за даними: [4]

Можна впевнено стверджувати, що ОЗЛ забезпечить:

- збільшення масштабів використання логістики;
- використання множини альтернатив співвідношень затрат і результатів;
- відбір найбільш придатної для конкретної організації, підприємства альтернативи співвідношення затрат і результатів.

Одержані результати нададуть і новий імпульс у розвитку практики фундаментальних, експериментальних і прикладних досліджень у сфері логістики.

Автори, які відкрили ОЗЛ, підкреслюють, що уся логіка проведеного дослідження приводить до висновку, що саме ОЗЛ стає критерієм, засобом, *методикою* практики логістики, засобом визначення можливого, приємного для будь-якого підприємства співвідношення його витрат і результатів. Дане співвідношення не може бути встановлено ніяким іншим засобом. При цьому всі співвідношення витрат і результатів, які опиняться не на кривій «витрати-результати», не відповідають основному закону логістики, і тому не являються логістичними. Успішне встановлення основного закону логістики в його кількісній формі було здійснене завдяки розробці авторами четвертого і п'ятого приватних законів логістики [4].

Етап використання ОЗЛ принципово новий етап у практиці логістики. Він усуває недоліки першого і другого етапів. В ньому *методикою* логістики буде ОЗЛ.

При встановленні сутності логістики автори виходили з того, що сутністю логістики може бути тільки те, що присутнє у всіх етапах її розвитку. На всіх трьох етапах присутні методики логістики, їх склад і послідовність застосування. А це означає, що логістика як склад і послідовність методик є не що інше, як *методологія*.

Це методологія найбільш розумного, логічного, логістичного удосконалення організації, необхідної для кожного підприємства, кількості *аспектів* та будь-якої діяльності. Саме у цьому *сутність* логістики.

Висновки з проведеного дослідження. У статті вперше доведено, що:

- Необхідно виділяти три основні етапи розвитку, еволюції логістики.
- Логістика (сутність) є методологія.
- Логістика – це методологія раціональній, логічній, логістичній організації удосконалення аспектів діяльності підприємства.
- В даний час відомі три методології логістики (методологія логістики на основі випадкових методик; методологія логістики на основі методики приватного закону 20-80; методологія логістики на основі ОЗЛ - це *майбутня* логістика яка забезпечить удосконалення будь-якій *прийнятній кількості найбільш вагомих* аспектів діяльності).

Визначення сутності логістики буде сприяти поглибленню знань щодо всіх інших її аспектів, призведе до перегляду усього складу її практики, що відкриє принципово новий етап її розвитку та підвищить її ефективність.

Перелік посилань:

1. Бабайлов В.К. Теория метода: монография. Х.: ХНАДУ. 2011. 232 с.
2. Бабайлов В.К., Баленко А.И., Хмелевская А.А. Обзор литературных источников как метод эксперимента. *Бизнес-Информ*. 2006. №3. С. 103-104.
3. Логістичні операції й функції. *Навчальні матеріали онлайн*: веб-сайт. URL: https://pidru4niki.com/71573/logistika/logistichni_operatsiyi_funktsiyi <http://ecsocman.hse.ru/text/22889580/> (дата звернення: 12.09.2021).
4. Бабайлов, В.К. Приходько, Д.О. Встановлення основного закону логістики. *Проблеми і перспективи розвитку підприємництва*. 2020. № 2 (25). С. 17-25. DOI: <https://doi.org/10.30977/PPB.2226-8820.2020.25.0.17>.
5. Етапи розвитку логістики. *Навчальні матеріали онлайн*: веб-сайт. URL: https://pidru4niki.com/72232/logistika/etapi_rozvitku_logistiki (дата звернення: 12.09.2021).
6. Історія та етапи розвитку логістики. *Навчальні матеріали онлайн*: веб-сайт. URL: https://pidru4niki.com/1376102550913/logistika/istoriya_etapi_rozvitku_logistiki (дата звернення: 12.09.2021).
7. Етапи розвитку логістики та сучасна концепція логістики. *Освіта.ua*: веб-сайт. URL: <https://ru.osvita.ua/vnz/reports/management/14581/> (дата звернення: 12.09.2021).
8. Етапи розвитку логістики. *Освіта.ua*: веб-сайт. URL: http://ef.donnu-support.ru/emk/Data/Logistika/Up/%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/Logist_2.htm (дата звернення: 14.09.2021).
9. Етапи та рівні розвитку логістики. *Stud.com*: веб-сайт. URL: https://stud.com.ua/41365/logistika/evolyutsiya_logistiki (дата звернення: 14.09.2021).
10. Виникнення і етапи розвитку логістики. *Studfiles*: веб-сайт. URL: <https://studfile.net/preview/7292742/page:2/> (дата звернення: 14.09.2021).
11. Закон Парето. *Wikipedia*: веб-сайт. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%BE (дата звернення: 15.09.2021).

References:

1. Babajlov, V.K. (2011). *Method theory [Teoriya metoda]: monografiya*. Kharkiv: HNADU, 232 p.
2. Babajlov, V. K., Balenko, A. I., Hmelevskaya, A. A. (2006). A review of literary sources as a method of experiment [Obzor literaturnyh istochnikov kak metod eksperimenta], *Biznes-Inform*, No 3, P. 103-104.
3. Logistics operations and functions [Lohistychni operatsii y funktsii], *Navchalni materialy online*, available at: https://pidru4niki.com/71573/logistika/logistichni_operatsiyi_funktsiyi (last accessed 12.09.2021).

4. Babajlov, V.K., Prikhodko, D.O. (2020). Establishing the basic law of logistics [Vstanovlennia osnovnoho zakonu lohistyky], *Problems and prospects of entrepreneurship development*, No. 2 (25), P. 17-25 DOI: <https://doi.org/10.30977/PPB.2226-8820.2020.25.0.17>

5. Stages of logistics development [Etapy rozvytku lohistyky], *Navchalni materialy onlain*, available at: https://pidru4niki.com/72232/logistika/etapi_rozvitku_logistiki (last accessed 12.09.2021).

6. History and stages of logistics development [Istoriia ta etapy rozvytku lohistyky], *Navchalni materialy onlain*, available at: https://pidru4niki.com/1376102550913/logistika/istoriya_etapi_rozvitku_logistiki (last accessed 12.09.2021).

7. Stages of logistics development and modern logistics concept [Etapy rozvytku lohistyky ta suchasna kontseptsii lohistyky], *Osvita.ua*, available at: <https://ru.osvita.ua/vnz/reports/management/14581/> (last accessed 12.09.2021).

8. Stages of logistics development [Etapy rozvytku lohistyky], *Osvita.ua*, available at: http://ef.donnu-support.ru/emk/Data/Logistika/Up/%D0%9B%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0/Logist_2.htm (last accessed 14.09.2021).

9. Stages and levels of logistics development [Etapy ta rivni rozvytku lohistyky], *Stud.com*, available at: https://stud.com.ua/41365/logistika/evolyutsiya_logistiki (last accessed 14.09.2021).

10. Origin and stages of logistics development [Vynyknennia i etapy rozvytku lohistyky], *Studfiles*, available at: <https://studfile.net/preview/7292742/page:2/> (last accessed 14.09.2021).

11. Pareto law [Zakon Pareto], *Wikipedia*, available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%9F%D0%B0%D1%80%D0%B5%D1%82%D0%BE (last accessed 15.09.2021).

РЕФЕРАТИ РЕФЕРАТЫ ABSTRACTS

УДК 338,164.01; 658; JEL Classification: B40

Бабайлов В. К., Левченко Я.С. ЛОГІСТИКА – ЦЕ МЕТОДОЛОГІЯ

Анотація. Незважаючи на більш ніж двутисячну історію логістики, досі існує її загальна проблема – проблема незадовільного рівня теорії логістики, нерозуміння істинного сенсу логістики. Це має прояв у різному розумінні логістики у різні історичні епохи; навіть в одній епосі існують різні розуміння логістики різними авторами. І як наслідок – низька ефективність практики логістики за рахунок зайвих, зовсім не пов'язаних з самою логістикою дій. Тому затрати на таку логістику, особливо для невеликих підприємств, можуть перевищувати результати від використання самої логістики. Проблема визначення істинного сенсу логістики стає *актуальною*. *Аналіз останніх досліджень і публікацій* свідчить про те, що термін і поняття «Логістика» мають давнє походження. Ще давні греки використовували термін «*logistike*», що означав мистецтво обчислювати, міркувати. Практика логістики існувала й в

Давньому Римі. Засновником же організованого знання про логістику вважається французький військовий початку ХІХ століття Джодини. Він визначав логістику як «практичне мистецтво маневру військами». Особливо бурхливий розвиток логістика отримала у період другої світової війни, як організоване знання про раціональне управління рухом спочатку тільки матеріальних потоків у сфері обміну, а потім і у виробництві. На теперішній час склалося стійке уявлення, що логістика – це раціональна організація потоків: інформаційних, матеріальних, фінансових. Однак, існують і інші погляди щодо визначення логістики: деякі автори логістикою вважають не тільки організацію потоків, але й організацію операцій. Тому фактично досі не існує однозначного, обґрунтованого визначення головної властивості логістики – її сутності. Це у значній мірі обмежує можливості практики логістики, знижує її ефективність. Причиною цього є й обмежена кількість приватних законів логістики. Існує і проблема недооцінки ролі відкритого в 2020 році основного закону логістики, що заважає його впровадженню в практику логістики. Це проблема нерозуміння самої суті логістики, тому що саме основний закон будь-якого явища (в тому числі й ОЗЛ) визначає його суть. Автори даної публікації також вважають, що вирішення саме цієї складової загальної проблеми логістики відкриє новий етап у розвитку її теорії і практики. **Метою** статті є встановлення сутності логістики. Для її успішного досягнення поставлені **задачі**: охарактеризувати основні етапи розвитку логістики; зробити підсумки проведеного дослідження. **Методики дослідження**: Для досягнення поставленої мети в роботі були використані такі загальнонаукові та спеціальні методи і прийоми дослідження: порівняльний аналіз наукової літератури та інформаційних джерел на основі методів порівняння, систематизації та узагальнення; узагальнення результатів аналізу і логічна генерація висновків, теорія методу Бабайлова. **Результати**. Визначені три основні етапи розвитку, еволюції логістики (удосконалення всіх аспектів діяльності в логістичній організації; удосконалення частки аспектів діяльності в повної відповідності тільки одному приватному закону логістики – закону 20-80; удосконалення частки найбільш вагомих аспектів діяльності в повної відповідності тільки найбільш ефективному закону – ОЗЛ). **Наукова новизна**: вперше встановлено основна властивість, сутність логістики. **Практична значимість**: визначення сутності логістики буде сприяти поглибленню знань щодо всіх інших її аспектів; приведе до перегляду усього складу її практики, що відкриє принципово новий етап її розвитку; підвищить її ефективність.

Ключові слова: сутність логістики; методика; методологія; приватний закон; основний закон; діяльність; підприємство; аспекти.

УДК 338, 164.01; 658; JEL Classification: B40

Бабайлов В. К., Левченко Я.С. ЛОГИСТИКА - ЭТО МЕТОДОЛОГИЯ

Аннотация. Несмотря на более чем двухтысячную историю логистики, до сих пор существует ее общая проблема - проблема неудовлетворительного уровня теории логистики, непонимание истинного смысла логистики. Это

проявляется в различном понимании логистики в разные исторические эпохи; даже в одной эпохе существуют разные понимания логистики различными авторами. И как следствие - низкая эффективность практики логистики за счет лишних, совсем не связанных с самой логистикой действий. Поэтому затраты на такую логистику, особенно для небольших предприятий, могут превышать результаты от использования самой логистики. Проблема определения истинного смысла логистики становится актуальной. Анализ последних исследований и публикаций свидетельствует о том, что термин и понятие «Логистика» имеют древнее происхождение. Еще древние греки использовали термин «*logistike*», что означало искусство вычислять, рассуждать. Практика логистики существовала и в Древнем Риме. Основателем же организованного знания о логистике считается французский военный начале XIX века Джомини. Он определял логистику как «практическое искусство маневра войсками». Особенно бурное развитие логистика получила в период второй мировой войны, как организованное знание о рациональное управление движением сначала только материальных потоков в сфере обмена, а затем и в производстве. В настоящее время сложилось устойчивое представление, что логистика - это рациональная организация потоков: информационных, материальных, финансовых. Однако, существуют и другие взгляды по определению логистики: некоторые авторы логистикой считают не только организацию потоков, но и организацию операций. Поэтому фактически до сих пор не существует однозначного, обоснованного определения главного свойства логистики - ее сущности. Это в значительной степени ограничивает возможности практики логистики, снижает ее эффективность. Причиной этого является и ограниченное количество частных законов логистики. Существует и проблема недооценки роли открытого в 2020 году основного закона логистики, что мешает его внедрению в практику логистики. Это проблема непонимания самой сути логистики, так как именно основной закон любого явления (в том числе и ОЗЛ) определяет его суть. Авторы данной публикации также считают, что решение именно этой составляющей общей проблемы логистики, откроет новый этап в развитии ее теории и практики. *Целью* статьи является установление сущности логистики. Для ее успешного достижения поставлены *задачи*: охарактеризовать основные этапы развития логистики; подвести итоги проведенного исследования. **Методики исследования.** Для достижения поставленной цели в работе были использованы такие общенаучные и специальные методы и приемы исследования: сравнительный анализ научной литературы и информационных источников на основе методов сравнения, систематизации и обобщения; обобщение результатов анализа и логическая генерация выводов, теория метода Бабайлова. **Результаты.** Определены три основных этапа развития, эволюции логистики (совершенствование всех аспектов деятельности в логистической организации, совершенствование доли аспектов деятельности в полном соответствии только одному частному закону логистики - закону 20-80, совершенствование доли наиболее весомых аспектов деятельности в полном соответствии только наиболее эффективному закону -

ОЗЛ). **Научная новизна:** впервые установлено основное свойство, сущность логистики. **Практическая значимость:** определение сущности логистики будет способствовать углублению знаний о всех остальных ее аспектах; приведет к пересмотру всего состава ее практики, откроет принципиально новый этап ее развития; повысит ее эффективность.

Ключевые слова: сущность логистики; методика; методология; частный закон; основной закон; деятельность; предприятие; аспекты.

UDK 338, 164.01; 658; JEL Classification: B40

Babailov V., Levchenko Ya. LOGISTICS IS A METHODOLOGY

Abstract. Despite the more than two thousand histories of logistics, there is still a common problem - the problem of unsatisfactory level of logistics theory, misunderstanding of the true meaning of logistics. This is manifested in different understandings of logistics in different historical epochs; even in one era there are different understandings of logistics by different authors. And as a consequence - low efficiency of logistics practice at the expense of superfluous, at all not connected with logistics actions. Therefore, the costs of such logistics, especially for small businesses, may exceed the results of using the logistics themselves. The problem of determining the true meaning of logistics becomes relevant. Analysis of recent research and publications shows that the term and concept of "Logistics" have ancient origins. The ancient Greeks used the term "logistics", which meant the ability of calculating, reasoning. The practice of logistics also existed in Ancient Rome. The founder of organized knowledge of logistics is considered to be the French military at the beginning of the XIX century Jomini. He defined logistics as "the practical art of troop maneuvering." Logistics developed especially rapidly during the Second World War, as an organized knowledge of the rational management of traffic, first only material flows in the sphere of exchange, and then in production. At present, there is a stable idea that logistics is a rational organization of flows: information, material, financial. However, there are other views on the definition of logistics: some authors consider logistics not only the organization of flows, but also the organization of operations. Therefore, in fact, there is still no unambiguous, reasonable definition of the main property of logistics - its essence. This greatly limits the possibilities of logistics practice, reduces its efficiency. The reason for this is the limited number of private logistics laws. There is also the problem of underestimating the role of the basic law of logistics opened in 2020, which hinders its implementation in the practice of logistics. This is a problem of misunderstanding the very essence of logistics, as it is the basic law of any phenomenon that determines its essence. The authors of this publication also believe that the solution of this component of the general problem of logistics will open a new stage in the development of its theory and practice. The purpose of the article is to establish the essence of logistics. To achieve it successfully, the tasks are: to characterize the main stages of logistics development; to summarize the results of the study. **Research methods.** To achieve this goal, the following general scientific and special research methods and techniques were used: comparative analysis of scientific literature and information sources based on methods of comparison, systematization and generalization;

generalization of analysis results and logical generation of conclusions, theory of Babaylov's method. **Results.** Three main stages of development, evolution of logistics (improvement of all aspects of activity in the logistics organization, improvement of a share of aspects of activity in full compliance with only one private law of logistics - the law 20-80, improvement of a share of the most weighty aspects of activity in full compliance with only the most effective law). **Scientific novelty:** for the first time the basic property, essence of logistics is established. **Practical significance:** defining the essence of logistics will contribute to the deepening of knowledge about all its other aspects; will lead to a revision of the entire composition of its practice, will open a fundamentally new stage of its development; will increase its efficiency.

Keywords: the essence of logistics; method; methodology; private law; basic law; activity; enterprise; aspects.

Відомості про авторів / Сведения об авторах / About the Authors

Бабайлов Василь Кузьмич – кандидат економічних наук, Харківський національний автомобільно-дорожній університет, доцент кафедри економіки і підприємництва, м. Харків, Україна; e-mail: super_super-kod@ukr.net; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5997-4561>. Моб. 050-139-27-76.

Бабайлов Василий Кузьмич – кандидат экономических наук, Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет, доцент кафедры экономики и предпринимательства, г. Харьков, Украина.

Babailov Vasil - PhD, Kharkiv National Automobile and Highway University, Associate professor of the Department of Economics and Entrepreneurship, Kharkiv, Ukraine.

Левченко Ярослава Сергіївна – доктор філософії з галузі «Соціальні та поведінкові науки», Харківський національний автомобільно-дорожній університет, доцент кафедри економіки і підприємництва, м. Харків, Україна; e-mail: slavalevcenko1984@gmail.com; ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4979-1101>. Моб. 066-578-44-43.

Левченко Ярослава Сергеевна – доктор философии в отрасли «Социальные и поведенческие науки», Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет, доцент кафедры экономики и предпринимательства, г. Харьков, Украина;

Levchenko Yaroslava – PhD in "Social and behavioral sciences", Kharkiv National Automobile and Highway University, Associate professor of the Department of Economics and Entrepreneurship, Kharkiv, Ukraine.